

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВОПРОС

МЫ ЯВЛЯЕМСЯ ВАЖНЕЙШИМ ЗВЕНОМ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ



Михаил Посокин,
Президент Национального объединения проектировщиков, народный архитектор Российской Федерации, академик

Саморегулирование – это, прежде всего, система самоуправления. Сегодня на этих принципах осуществляется регулирование в такой системообразующей отрасли, как строительство. Результаты проводимых государством реформ, связанных с регулированием в нашей отрасли, должны быть заметными для бизнеса и граждан и обеспечивать улучшение и комфортность инвестиционного и предпринимательского климата. Реальный выбор направлений реформирования должен включать реализацию и оценку состояния отрасли, а также оценку результатов принятых мер, в том числе законодательного и нормативного характера.

ПРОЦЕСС ОТЛАДКИ – ЭТО ЦЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

Проектная деятельность как часть инновационно-инвестиционного сектора и сфера производства интеллектуальных продуктов выполняет важнейшую функцию в развитии экономики и социальной сферы в продвижении инновационных достижений в виде проектов новых поколений зданий и сооружений производственного и непроизводственного назначения, линейных объектов, сохранения объектов культурного наследия, применения новых технологий, обеспечения технического перевооружения и модернизации, создания современной базы нормативных документов в строительной отрасли, сближения российской и европейской систем стандартизации с учетом региональных особенностей Российской Федерации.

Национальное объединение в рамках формирования предложений по вопросам выработки государственной политики в области архитектурно-строительного проектирования принимает непосредственное участие в разработке предложений по совершенствованию законодательства и нормативных правовых документов, необходимых для успешной работы организаций и предприятий строительного комплекса.

Особого внимания в этом году требует работа над такими законопроектами, как «О федеральной контрактной системе», «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях», а также проект закона о повторно применяемой иностранной проектной документации. Именно к ним у проектного сообщества имеется множество замечаний. На наш взгляд, вновь вводимые нормы не должны ущемлять интересы саморегулируемых организаций и конкретных предприятий в области проектирования, строительства и инженерных изысканий.

Сложившаяся практика взаимодействия национальных объединений саморегулируемых организаций, работающих в области строительства, инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, говорит о стремлении к взаимному доверию наших организаций и пониманию, что процесс отладки механизма саморегулирования в строительной отрасли имеет комплексный характер и может осуществляться нами лишь сообща.

В этой связи хотелось бы отметить, что при подготовке законопроектов по вопросам саморегулирования и профессиональной деятельности законодателям необходимо опираться на мнение национальных объединений, а не игнорировать мнение профессиональных сообществ при прохождении подобных законопроектов в Госдуме как в первом, так и во втором чтении.

Стратегия развития проектной деятельности в условиях саморегулирования, как и строительной отрасли в целом, должна включать подходы к решению главных целевых задач, в том числе таких, как – совершенствование законодательства в области градостроительной деятельности, не противоречащего национальным интересам и безопасности; – развитие нормативной базы проектирования, включая актуализацию СНиП и ГОСТ, освоение стандартов Европейского союза, создание единой нормативной базы Таможенного союза и ЕвроАзЭС, прежде всего доказательной базы технического регламента ЕвроАзЭС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий»; – усиление ответственности за соблюдение законодательства и результативность государственного

регулирования, в том числе в сфере государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций;

- обеспечение конструктивного взаимодействия Минрегиона России и Ростехнадзора с национальными объединениями по вопросам деятельности саморегулируемых организаций;
- активное внедрение результатов фундаментальных отраслевых исследований, опытно-конструкторских работ, эффективных проектных решений и современных строительных материалов и изделий;
- накопление кадрового профессионального потенциала, в том числе научного;
- устранение излишних административных барьеров и минимизация посреднических услуг.

На последней задаче остановлюсь подробнее. И вот почему.

ЧТО ТАКОЕ КОНСОЛИДИРОВАННАЯ ПОЗИЦИЯ

С одной стороны, от членов сообщества мы порою слышим вопрос: а какая работа ведется с поступающими в НОП обращениями и предложениями? С другой стороны, максимально полная информированность членов сообщества об участии Национального объединения проектировщиков в работе по совершенствованию или изменению законодательства по интересующей всех нас проблематике позволяет получать от самих СРО дополнительные инициативы, новые или уточненные предложения, замечания, суждения. В результате и президент НОП, члены Совета, председатели комитетов НОП могут с полной ответственностью говорить, что в том или ином конкретном случае представляют не себя по должности в НОП, а консолидированную позицию, выработанную с учетом мнений и предложений саморегулируемых организаций. Замечу, что именно такой довод нередко позволяет добиваться искомого нам результата.

Подробнее расскажу о том, как, например, представители НОП отработали пласт вопросов, решение которых позволяет снизить или устранить избыточные административные барьеры в регулировании проектной деятельности в России.

Еще в июне 2010 года правительством был утвержден соответствующий план действий по устранению административных барьеров. В строительстве за этот период сделано немало. Основные законодательные акты на федеральном уровне направлены на совершенствование прежде всего территориального планирования, что, по нашей оценке, на 50% решает проблему распространения административных барьеров, делает прозрачной и предсказуемой деятельность власти и обеспечивает возможность для более быстрого принятия решений.

1 марта, выступая на V Всероссийском съезде СРО строителей, заместитель председателя Правительства РФ Д.Н. Козак напомнил: «Еще в июне 2010 года Правительством был утвержден соответствующий план действий по устранению административных барьеров», который касается и строительной отрасли. По словам докладчика, реализация плана «делает прозрачной и предсказуемой деятельность власти и обеспечивает возможность для более быстрого принятия решений».

17 февраля с.п. эта проблематика в очередной раз была в центре внимания участников совещания, проведенного у Д.Н. Козака по вопросу «О реализации плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности», утвержденном распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2010 г. №982-р».

В нашем отчете отмечалось, что объединение приняло участие в подготовке целого ряда федеральных законов, принятых в 2011 году:

- «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части вопроса территориального планирования» от 20.03.2011 №41-ФЗ;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 01.07.2011 №169-ФЗ;
- «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 18.07.2011 №215-ФЗ;
- «О внесении изменений в статьи 51 и 56 Градостроительного кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 18.07.2011 №224-ФЗ;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 18.07.2011 №242-ФЗ.

Конец на стр. 2 >>

ПРОЕКТ ДЛЯ РОССИИ



Город Волгоград. Жилой комплекс «Волжские паруса». Два высотных здания (27 и 32 этажа) на ул. Калинина. Проект награжден дипломом XI международного конкурса «Фестиваль Золотства 2003». Генпроектировщик – ООО «Универсалпроект» (член СРО НП «Проектный комплекс «Нижняя Волга», г. Волгоград), руководитель авторского коллектива – Народный архитектор России, академик архитектуры Владимир Кубасов, ГАП – Почетный архитектор России Александр Бурлай. Архитекторы: Д. Вязьмина, С. Порхачевский, Н. Краснова, Н. и М. Муравьевы, гл. конструктор З. Шафиров, ГИП Л. Шмагина, М. Норкин, директор Э. Болдаренов.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

ТОЧЕЧНЫЕ ПОПРАВКИ В СИСТЕМЕ ГОСЗАКАЗА ПРОБЛЕМ НЕ РЕШАТ

КАК ДОСТИЧЬ БАЛАНСА ПО ИНДИКАТОРАМ «ЦЕНА» – «СРОКИ» – «КАЧЕСТВО»?



Владимир Быков,
вице-президент Национального объединения проектировщиков, координатор по Северо-Западному федеральному округу, директор СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков»

Проводимая сегодня реформа системы госзаказа – это намного больше, чем обновление законодательства. Перед органами власти стоит задача комплексного развития всей сферы государственных закупок. Предстоит решить вопросы по созданию эффективных инструментов мониторинга цен для государственного заказа, системы содержательного контроля и аудита результатов контрактов, развитие информационной системы и электронных торгов.

Вопросам совершенствования системы госзаказа посвящено публикуемое интервью, которое журнал «Балтийский горизонт» дал вице-президенту Национального объединения проектировщиков, директору СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» **Владимиру Быкову.**

– **Владимир Леонидович, как, на ваш взгляд, существуют плюсы и минусы сложившейся системы госзакупок?**

– Прежде всего я хочу отметить значимость открытости и прозрачности процесса государственных закупок товаров и услуг, которую обеспечивают процедуры электронных торгов. Как заметил руководитель Федеральной антимонопольной службы России Игорь Артемьев, выступая на восьмом Всероссийском форуме-выставке «Госзаказ-2012», процедура аукционов и конкурсов при проведении госзакупок с помощью электронных аукционов на сегодняшний день позволила сэкономить бюджету РФ около 1,5 трлн. рублей за время действия закона.

Но вместе с тем строительным сообществом отмечается, что при проведении электронных аукционов так называемые фирмы-однодневки, которые участвуют в конкурсах, снижают обоснованные заказчиками и подтвержденные заключениями госэкспертизы цены контрактов за пределы разумного и достаточного их обеспечения. В результате демпинговые компании не могут выполнить контрактные обязательства – банкротятся, заказчики вынуждены затевать судебные тяжбы с несостоятельными подрядчиками, сами проекты не реализуются, а конкурсные процедуры для завершения проекта начинаются сначала.

Саморегулируемые организации Северо-Западного региона обращались к президенту России, правительству РФ и в органы законо-

дательной власти страны с просьбой рассмотреть вопросы о введении индикаторов предвзвешенной квалификации для компаний, участвующих в размещении госзаказа на выполнение проектно-исследовательских и строительных работ. В частности, соответствующее обращение к премьер-министру России Владимиру Путину приняло окружное совещание НОСТРОЙ.

Наряду с этим проектировщики, ищущие и строители поддерживают Министерство регионального развития Российской Федерации, которое предлагает отказаться от электронных аукционов в строительстве и вернуться к конкурсному процедурному или вводить процедуру предквалификационного отбора. На одном из совещаний министр регионального развития России Виктор Барсегин заявил о необходимости разработки концепции новой редакции федерального закона о государственном и муниципальном заказе с учетом специфики строительной отрасли. В Минэкономразвития России направлены предложения, которые учитывают специфику отрасли при выборе способов размещения заказов, разрешении участия в заказе групп лиц, объединенных договором простого товарищества (консорциумом), ввод антидемпинговых механизмов, повышение значимости критерия «качество» при

Конец на стр. 2 >>

Трибуна

ПРОДУМАННЫЕ РЕФОРМЫ ДОЛЖНЫ НАЧИНАТЬСЯ «СНИЗУ»



Сергей Ильев,
генеральный директор ООО «И.Град», член коллегия СРО НП «БЕЛТАС», член Совета НОП, председатель комитета по методологии регулирования проектной деятельности НОП, почетный архитектор России

СТРУКТУРА-2012

В настоящее время в сфере строительства функционирует 442 саморегулируемых организации (около 50 процентов от общего количества зарегистрированных в Российской Федерации саморегулируемых организаций), в том числе:

- 169 СРО, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
 - 241 СРО, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство;
 - 32 СРО, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания.
- Созданы три национальных объединения саморегулируемых организаций – проектировщиков, строителей и изыскателей. Кроме того, на добровольной основе создано Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве.

Одной из первоочередных задач совершенствования института саморегулирования является разработка стандартов профессиональной деятельности. Как заявляет министр экономического развития России Эльвира

Набиуллина, «ключевым в развитии института саморегулирования должно стать не только создание условий допуска на рынок, но и то, что СРО должны задавать повышенные стандарты качества в отраслях».

Ныне действующая система нормативных документов в области проектирования и строительства является неполной. Участники рынка в своей деятельности вынуждены сталкиваться с противоречивой терминологией и существенным набором правовых пробелов при использовании различных нормативно-технических документов.

КОПИРОВАТЬ ИЛИ СОЗДАВАТЬ?

Начиная с 2009 года, т.е. с момента образования института саморегулирования, в проектное сообщество идет активное обсуждение вопросов практического применения технических регламентов и участия СРО в работе по подготовке предложений в совершенствовании нормативно-технической базы в области строительства.

Наряду с этим продолжается дискуссия по вопросу участия саморегулируемых организаций проектировщиков в софинансировании работ по актуализации и разработке нормативов в области технического регулирования в проектной сфере.

Одни представители СРО в проектной сфере считают, что этим должно, как в советские времена, заниматься только государство.

Другие, напротив, предлагают вообще отбросить всю сложившуюся десятилетиями отечественную систему нормативных документов и скопировать зарубежную систему

нормирования в проектировании, и в частности Еврокоды.

А третья группа проектировщиков предлагает самому проектному сообществу, саморегулируемым организациям, Национальному объединению проектировщиков принять самое активное участие в софинансировании разработки и актуализации, в том числе с учетом зарубежного опыта, различного рода нормативов в области архитектурно-строительного проектирования.

ИНТЕГРАЦИЯ КАК КАТАЛИЗАТОР

Мотивацией для такого подхода являются следующие факторы:

Скорейшее совершенствование стандартов саморегулирования и выработка предложений по актуализации нормативно-технических документов в строительстве необходимо прежде всего самому профессиональному сообществу проектировщиков для создания благоприятных условий его деятельности. Это, в свою очередь, позволит обеспечить качество работ и услуг, а также повысит привлекательность проектной деятельности как вида бизнеса. Участники рынка в своей деятельности не хотят нести дополнительные издержки, порождаемые неполной действующей системой нормативно-правовых требований в области проектирования, противоречивой терминологией и существенным набором правовых пробелов при использовании различных нормативно-технических документов;

Конец на стр. 2 >>

ПРАКТИКА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

ЭТИ НЕПРОСТЫЕ «ЛИНЕЙНЫЕ СООРУЖЕНИЯ»



Наталья Маслова,
председатель правления СРО НП «Ильдия проектировщиков», председатель комитета по науке, образованию и аттестации НОП

Одним из основных вопросов, которые обсуждаются с момента создания Национального объединения проектировщиков, оказался вопрос о «постановлении №87» (имеется в виду постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»).

И вот наконец 2,5 года спустя появился вариант изменений, которые предлагается внести в Положение. Они предусматривают отнестись сети инженерно-технического обеспечения к отдельным объектам капитального строительства – линейным сооружениям.

НАШИ ВОЗРАЖЕНИЯ

Саморегулируемая организация НП «Ильдия проектировщиков», объединяющая в своем составе 158 организаций, 80% из которых занимаются проектированием газораспределительных сетей, принимая во внимание особую значимость этого направления, строит свою работу на принципах обеспечения безопасности и надежности газоснабжения, но в то же

время максимального упрощения процесса проектирования и строительства, снижения затрат, сокращения сроков газификации от момента получения технических условий до пуска газа.

Тщательно проанализировав предлагаемые новации, категорически возражаем и считаем глубоко ошибочным рассматривать сети инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства как отдельные объекты с предъявлением к ним таких же требований, как и к линейным объектам (т.е. к объектам, указанным в разделе 3 постановления №87).

Наша позиция подтверждается тем, что такой подход противоречит требованиям многих нормативных документов, а именно:

- 1. Пункт 5 ч. 12 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в

состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, входит раздел сети инженерно-технического обеспечения);

2. Части 7 ст. 2 Федерального закона №256 от 21.07.2011 г. «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» (линейными объектами являются только магистральные газопроводы и нефтепроводы);

3. Части 1 ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (объекты капитального строительства – здания и сооружения – должны рассматриваться только с входящими в их состав сетями инженерно-технического обеспечения и системами инженерно-техниче-

ского обеспечения);

4. Федеральному закону от 31 марта 1999 г. №69-ФЗ «О газоснабжении в РФ» (газораспределительная сеть – это сеть подачи газа непосредственно потребителю, т.е. это сеть инженерно-технического обеспечения);

5. Постановлению Правительства РФ от 13 февраля 2006 г. №83, которым утверждены «Правила определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения».

НАШИ АРГУМЕНТЫ

В этих документах приведено определение «сетей инженерно-технического

обеспечения», а также требования по разработке проектной документации на сети в объеме раздела «Сведения об инженерном оборудовании в сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий по безопасности», независимо от того, к какому объекту – строящемуся, реконструируемому или уже построенному – предусматриваются сети.

При этом необходимо отметить, что строительство газораспределительных сетей в границах населенного пункта осуществляется как правило по территории земельных участков, относящихся к категории общего пользования, а при этом каких-либо ограничений по прокладке сетей инженерно-технического обеспечения по территории, относящейся

Конец на стр. 2 >>