

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВОПРОС

МЫ ЯВЛЯЕМСЯ ВАЖНЕЙШИМ ЗВЕНОМ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ

>> Окончание. Начало на стр. 1

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 18.07.2011 №243-ФЗ.

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2011 №337-ФЗ.

Этими законами внесены серьезные изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части вопросов:

территориального планирования (содержания документов территориального планирования и взаимосогласованности положений документов территориального планирования уровня Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований, подготовки документации по планировке территории, в том числе для линейных объектов);

выдачи разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства;

проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, аттестации физических лиц на право подготовки экспертных заключений, аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы, эксплуатации зданий и сооружений и ответственности за возмещение вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения здания и сооружения;

осуществления государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области строительства.

ЕСТЬ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ОБЕСПОКОЕННОСТИ

Наряду с этим вопросы совершенствования правового регулирования градостроительной деятельности, осуществления контрольно-надзорных и разрешительных функций находят отражение и в ряде проектов законов, находящихся в настоящее время на рассмотрении в Госдуме. Это прежде всего следующие проекты федеральных законов:

№598619-5 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части осуществления на территории Российской Федерации строительства на основании применяемой повторно иностранной проектной документации (законопроект принят Госдумой во втором чтении).

№126184-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект закона подготовлен к рассмотрению во втором чтении).

№612874-5 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (принят в первом чтении);

Однако данные законопроекты, подготовка которых велась без привлечения к их обсуждению Национального объединения проектировщиков, вызывают серьезную обеспокоенность профессионального сообщества проектировщиков. По нашему мнению, подготовку законопроектов и иных нормативных правовых документов, отнесенных к сфере градостроительной деятельности, целесообразно осуществлять с участием профессиональных сообществ в этой сфере деятельности.

Национальное объединение проектировщиков подготовило предложения к указанным законопроектам, а также предложения по участию представителей объединения в рабочих группах соответствующих профильных комитетов Госдумы.

Кроме того, в рамках работы в сфере технического регулирования Национальное объединение обеспечивает софинансирование работ по актуализации СНиП, разработке сводов правил и национальных приложений к Еврокодам и экспертизе этих документов.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года №1047-р «О перечне национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Национальное объединение в 2010–2011 годах софинансировало актуализацию 15 нормативно-технических документов. В 2012 году Национальное объединение продолжит работу по софинансированию разработки сводов правил.

ПРАКТИКА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

ЭТИ НЕПРОСТЫЕ «ЛИНЕЙНЫЕ СООРУЖЕНИЯ»

>> Окончание. Начало на стр. 1

к категории земельных участков общего пользования, законодательно не предусмотрено.

В некоторых муниципальных районах РФ оформление земельных участков для строительства газопроводов к объектам недвижимости в границах населенного пункта осуществляется на основании Постановления местной администрации о согласовании места размещения газопровода.

Указанное Постановление принимается на основании согласования акта выбора (обследования) земельного участка, технических условий на газификацию и правоустанавливающих документов на основной земельный участок, на котором расположен газифицируемый объект недвижимости. При этом подготовка и утверждение проекта границ земельного участка под размещение газопровода не производится, землеустроительное дело не оформляется, и земельный участок не ставится на государственный кадастровый учет.

К тому же в связи с незначительными сроками строительства сетей инженерно-технического обеспечения, обусловленными их малой протяженностью в черте поселений, нет необходимости в заключении и договоров аренды земельного участка на время строительства.

Можно было бы этот упрощенный порядок прохождения разрешительных процедур распространить на все сети инженерно-технического обеспечения.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С целью уменьшения административных барьеров и однозначного подхода к проектированию *сетей инженерно-*

технического обеспечения считаем необходимым:

1. **Отнести такие сети на все протяжения** от места присоединения, указанного в технических условиях, до потребителя к **сетям инженерно-технического обеспечения** (как это определено вышеперечисленными документами) и предъявлять **ко всем сетям, в т.ч. газораспределительным, в черте любого поселения одинаковые требования** по составу и содержанию проектной документации, а именно: в соответствии с разделом 5, нужным подразделом, например «Система газоснабжения».

«Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденные постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87.

Такие разъяснения уже были даны в письме Минрегиона РФ № 30866-ип/08 от 21.09.2009 г.

2. Экспертизу проектной документации по сетям инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства проводить в составе проектной документации на сам объект капитального строительства. Если в отношении проектной документации на объект капитального строительства экспертиза не проводится, то и проектная документация на сети инженерно-технического обеспечения, в т.ч. газораспределительные сети к данному объекту, экспертизе не подлежат (такие разъяснения были даны в письмах Минрегиона РФ №19669-ип/08 от 25.06.2009 г., №6180-ип/08 от 19.02.2010 г.). Это требование должно соблюдаться независимо от того, проектируются сети одновременно с газифицируемым объектом, или

Национальное объединение принимает участие в работе по подготовке проекта Технического регламента ЕвразЭС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». В настоящее время подготовлена первая редакция регламента и проведено его обсуждение с проектными сообществом. В результате обсуждения были выработаны замечания и предложения, в том числе по срокам принятия регламента, взаимовыясненным с нормативной базой, гармонизированной с соответствующими техническими нормами ЕС.

ПРИОРИТЕТЫ ЯСНЫ, РАБОТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Национальное объединение считает, что в 2012 году должна быть продолжена работа по подготовке нормативных правовых документов по вопросам:

оптимизации процедуры предоставления земельных участков для строительства;

исключения избыточных административных барьеров при согласовании подключения объектов капитального строительства к системам инженерно-технического обеспечения.

Особое внимание целесообразно уделить вопросам реализации норм Градостроительного кодекса Российской Федерации по созданию (конкретному информационному наполнению) геоинформационной системы градостроительной деятельности в целях создания реальной информационной базы для разработки документов в сфере территориального планирования. В ряду важнейших вопросов, требующих решения, является также вопрос формирования реестра типовой проектной документации

ПРОЕКТ ДЛЯ РОССИИ



Город Волжский, Республика Удмуртия. Детская школа искусств. Генпроектировщик – ОАО «Прикамский институт проектирования промышленных предприятий» (ОАО «Прикампромпром»), г. Ижевск – член НП СРО МОПРОСС (ip-mopross.ru). Расположено на пересечении улиц 1-й Мия и Кирова. Трехэтажное здание имеет общую площадь 3960 кв. м, сдано в эксплуатацию в 2005 году. Специализированное внешнее учреждение рассчитано на 290 учащихся, ориентировано на раннюю профессионализацию наиболее одаренных детей в области живописи, музыки и хореографии.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

ТОЧЕЧНЫЕ ПОПРАВКИ В СИСТЕМЕ ГОСЗАКАЗА ПРОБЛЕМ НЕ РЕШАТ

>> Окончание. Начало на стр. 1

оценке конкурсных заявок и ряд других пожеланий и нововведений.

– **Какие предложения Минрегиона по усовершенствованию системы госзакупок вы считаете наиболее актуальными и значимыми?**

– Министерство регионального развития РФ предлагает внести в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ (далее – 94-ФЗ) изменения, которые учитывают специфику строительной отрасли.

Во-первых, в связи с особенностями отрасли строительства Минрегион предлагает выделить эти сферы в отдельную главу 94-ФЗ, ведь инженерные изыскания, проектирование и строительство не являются в чистом виде товаром или услугой. Тем более такие, как региональные и субъектные стратегии развития жилищного, гражданского и промышленного строительства, концепции и планы развития территорий и транспортной сети, логистические проблемы мегаполисов и производные от них программы и проекты государственных и муниципальных

заказчиков. К тому же ни один известный товар или услуга не оказывают такого влияния на обеспечение безопасности потребителя в течение многих десятилетий в процессе его жизнедеятельности и проживания.

Во-вторых, в Минрегионе России считают, что следует отработать четкую систему оценок и котировок заявок по критериям: качество (опыт), сроки, стоимость проектирования. Качество проектирования и инженерных изысканий оказывает прямое влияние на моральное старение принятых функциональных решений и конструкций. Низкое качество обоснований цены контрактов, применяемых норм и стандартов резко снижает срок службы и безопасность объектов проектирования. Часто понимание этого приходит уже на этапе строительства, даже после прохождения всех видов экспертиз и согласовательных процедур, и ведет к его резкому удорожанию, не улучшая функциональных показателей. Поэтому главное – соблюдение необходимого и достаточного баланса по индикаторам «цена» – «сроки» – «качество (опыт)».

И, наконец, структура конкурсных процедур на размещение опасных, тех-

нически сложных и уникальных зданий и сооружений нуждается в пересмотре. При создании подобных сооружений крайне важно не разделять жизненный цикл строящихся объектов, поскольку требуется четкая координация при выполнении инженерных изысканий, проектировании и строительстве.

– **В 2011 году вступил в силу очередной пакет поправок к 94-ФЗ. Какие из них вы бы могли отметить как наиболее важные и нужные для строительного сообщества?**

– Статья 9 названного федерального закона была дополнена частью 6.7, применение которой должно позволить заказчику получать товар более высокого качества. На практике, думаю, будет несколько по-другому. Понятие «улучшенные характеристики» можно толковать по-разному. Не все измеряется численно, и «дружественные» заказчику поставщики станут этим пользоваться, предлагая вместо улучшенных просто иные характеристики «продукции только дружественного поставщика». Кроме того, вероятно, будут иметь место случаи первоначальной закупки «плохого» товара с целью отсечения ряда участников с последующей заменой его на «хороший».

В статью 10 этого же закона добавлены поправки, которые вводят возможность размещения конкретного заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги для федеральных нужд. Заинтересованный орган исполнительной власти может, согласовывая с Федеральной антимонопольной службой России и Министерством финансов России, подготовить соответствующий проект решения правительства РФ о размещении заказа с некоторыми особенностями «в целях создания для РФ дополнительных технологических и экономических преимуществ». При этом в очередной раз могут быть нарушены принципы свободной конкуренции и антимонопольного законодательства.

Интересной представляется поправка части 2 статьи 57 закона, которая касается обжалования действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Поправка предполагает дополнительную возможность обжаловать положения опубликованной документации до окончания срока подачи заявок.

Санкт-Петербург.

Статья предоставлена редакцией журнала «Балтийский горизонт» (www.baltgorizont.ru)

Трибуна

ПРОДУМАННЫЕ РЕФОРМЫ ДОЛЖНЫ НАЧИНАТЬСЯ «СНИЗУ»

>> Окончание. Начало на стр. 1

ситуации в стране затрудняет, с одной стороны, выполнение государством общественно значимых функций, а с другой – бизнес заинтересован в новых объектах для инвестирования. Поэтому государство пытается предлагать профессиональным сообществам активнее принимать участие в общественно значимых процессах. Однако этот процесс должен быть закреплен на официальной, юридической основе и быть равноправным; он должен иметь четко выраженную публичную, общественную направленность. В этом процессе, который можно обозначить как государственно-частное партнерство, должны консолидироваться, объединиться ресурсы и вклады государства и профессионального сообщества.

О развитии саморегулируемых организаций, расширении их компетенций и возможностей через реализацию права разрабатывать и вносить для утверждения технические регламенты и национальные стандарты в соответствующих отраслях и видах деятельности высказалась в одной из своих опубликованных предвыборных статей в феврале 2012 года избранный президентом России В.В. Путин. Этот тезис проектного сообщества необходимо поддержать, так как, на наш взгляд, процесс создания нормативов проектного сообщества следует взять под свой контроль, научиться влиять на него, зарекомендовать себя, чтобы в дальнейшем получить от государства больше прав, с тем чтобы началось проведение продуманной реформы правового регулирования в области проектирования «снизу». Итогом этих реформ должна стать интеграция отечественной и европейской моделей технических стандартов и сводов правил, что в результате должно стать катализатором процесса модернизации технического сегмента строительной отрасли для защиты российского рынка проектных услуг и дальнейшего повышения авторитета института саморегулирования в строительной сфере.

ПОНИМАТЬ ПОТРЕБНОСТИ СООБЩЕСТВА

За восемь лет, прошедших после принятия Федерального закона «О техническом регулировании», не удалось обеспечить его полную реализацию в сфере строительства. Сегодня подготовка документов технического регулирования осуществляется в том числе за счет средств строительного сообщества.

Начиная с 2009 года на эти цели профессиональным сообществом строителей, проектировщиков, изыскателей затрачено более 300 млн. рублей. При этом можно отметить, что участие в данной работе принимают не только национальные объединения, но и отдельные саморегулируемые организации.

Вовлечение профессионального сообщества в нормотворческую деятельность дало определенные результаты. Например, подготовленный при финансовой поддержке Национального объединения проектировщиков, СРО НП «ГрадСтройПроект», НП СРО «БЕЛАСПО» проект постановления Правительства РФ по внесению изменений в Положение о составе разделов проектной документации, размещенный в интернете, вызвал широкий интерес среди проектировщиков и в целом был поддержан. Обсуждение проекта происходит как внутри национального объединения проектировщиков, так и на стихийно созданных интернет-площадках. К настоящему времени получено более двух тысяч откликов.

Тем самым у профессионалов впервые появилась возможность высказать свое мнение, которое будет учтено при принятии решения.

А органы законодательной и исполнительной власти получили компетентных и заинтересованных консультантов и по-

мощников в лице сообщества саморегулируемых организаций, мнение которого вырабатывается коллективно, а не отдельными чиновниками. Такой подход необходимо применять в дальнейшем.

Но всех этих усилий недостаточно, так как потребность у проектного сообщества в обновлении и разработке нормативной базы значительно выше. Поэтому особо хочу остановиться на одном важном моменте нашей работы.

И РАБОТАТЬ, И ЗАРАБАТЫВАТЬ

Несмотря на то что на 2012 год (по сравнению с предыдущим годом) в смете расходов Национального объединения проектировщиков увеличено финансирование по статье «Расходы на участие в разработке и экспертизе нормативно-технической документации, экспертизе законопроектных нормативных правовых документов», в Совете НОП нет единого мнения по расстановке приоритетов в этом, в целом объемном и важном, направлении деятельности объединения. Одни считают, что наиболее важными должны быть сметные нормативы на проектные работы, другие предлагают направить серьезные средства НОП по данной статье на создание так называемых профессиональных стандартов. Третья группа членов Совета предлагает большую часть средств, поступивших в НОП в виде взносов от каждого члена СРО, направить на разработку и актуализацию первоначальных, на их взгляд, сводов правил (СНиП), Межгосударственных строительных норм (МСН) и Национальных стандартов системы проектной документации для строительства (СПДС).

Не умаляя важности других направлений, с последними предложениями как с первоочередными можно согласиться, поскольку, во-первых, именно этого ждет от проектного сообщества государство, а во-вторых, наличие комплекса актуализированных СНиП, МСН, СПДС позволит проектировщикам планомерно работать и зарабатывать. При этом замечу, что цены на проектные работы должны все-таки определяться не ценниками на проектирование, а одним из основных законов рынка – предложением и спросом. А совсем недавно введенный термин «профессиональные стандарты специалистов» требует еще определения, расшифровки и уточнения его на законодательном уровне не «вообще», а с учетом специфики деятельности проектировщиков. Кроме того, необходимо определиться в главном – для чего нужны проектным организациям и саморегулируемым организациям эти профессиональные стандарты специалистов? Какие цели преследует введение профессиональных стандартов ИПов или ГАПов, которые были недавно обнародованы и получили неоднозначную оценку? Видно, что аргументированного разъяснения проектное сообщество страны пока не получило.

ОЖИДАЕМЫЙ ЭФФЕКТ

При правильной расстановке приоритетов проектное сообщество может получить новые возможности: контролировать качество разрабатываемых нормативных документов, начиная с самой ранней стадии их подготовки; повысить в глазах государства и общества репутацию профессионального сообщества и репутацию саморегулирования в строительной сфере; расширить компетенции и возможности саморегулирования в строительной сфере; стать равноправным партнером государства; создавать благоприятные условия деятельности, обеспечивать качество работ и услуг; а также повышать привлекательность проектной деятельности как вида бизнеса.

Москва.